

# Detta är ingen skrämselfpropaganda, Brännström

**Svar till Malin Brännström, NSD Debatt den 23 maj. Redan i dag så är det så att om en markägare ovan odlingsgränsen i Västerbottens län vill ta ut en stämpling, hugga timmer, på sin egen lagfarna mark, så måste berörd sameby tillfrågas om lov.**

Det är inte alltid markägaren får detta lov.

Detta strider mot artikel 17 i FN konventionen om mänskliga rättigheter redan nu. Om man läser artikel 3,16 och 36 i samekonventionen så kan man mycket väl tolka den som att denna konvention kan komma att hindra andra näringar inom detta område att utvecklas, eller ens existera, om man inte kan betala ut en massa pengar till samebyarna. För det brukar ju alltid hjälpa förhandlingarna med samebyn framåt.

Detta, Malin Brännström, är fakta och ingen skrämselfpropaganda.

Malin Brännström hävdar på fullaste allvar att den Nordiska samekonventionen omfattar alla samer, även oss utanför samebyarna och rennäringen. Vad händer då om en markägande same hamnar i en markkonflikt med en renägande samebymedlem enligt konventionen?

Jo, det kan man läsa i artikel 34 om samernas traditionella brukande av land och vatten. Om det finns två brukare på samma marker, så ska särskild hänsyn tas till de renskötande samernas intressen.

Detta kallar jag diskriminering på hög nivå.

Man pratar om samiska näringar, och i artikel 42 förklarar man detta. Man vill att ”renskötseln som särskild och traditionell samisk näring och kulturform grundar sig på sedvana och skall ha särskilt rättsskydd”

Vad ger detta oss samer utanför renskötseln för rättsskydd?

Konventionen vill ge stor makt till Sametinget.

Sametinget representerar alla samer, även icke renägare säger Malin Brännström. Ja, vi vet ju hur det gick vid det senaste valet eller hur?

Jakt- och fiskesamerna, det enda partiet för oss utanför rennäring och samebyarna vann stort, men fick ingen betydande politisk roll i tinget. Och sametingets röstlängd kan ifrågasättas. Man kan alltså ifrågasätta en människas etniska tillhörighet!

Detta strider mot FN-konventionens mänskliga rättigheter artikel 1, 3, 5 och 6.

Så länge sametinget är både odemokratiskt och strider mot mänskliga rättigheter så ska man inte tillerkännas mera makt!

Vad är detta som pågår? Håller man på att erkänna en diktatur i demokratiska Sverige?

Konventionen vill att staten Sverige ska respektera och föra förhandlingar med samebyn. En svensk same kan inte lagligt bedriva renskötsel om han/hon inte tillhör samebyn. Allt enligt rennäringslagen. Den strider mot FN:s konvention om mänskliga rättigheter artikel 23. Envar har rätt till arbete, till fritt val av sysselsättning

Det paradoxala är att en svensk inte behöver tillhöra en sameby för att bedriva renskötsel.

En same som vill bedriva rennärning måste alltså söka medlemskap i samebyn, det räcker inte med att han/hon innehar ett renmärke. I samebyn röstar man sedan om samens ska få medlemskap.

Den rikaste medlemmen i samebyn har flest röster, detta kallas graderad rösträtt. Alla beslut som rör samebyn fattas efter denna graderade rösträtt.

Graderad rösträtt är för länge sedan förbjuden i demokratiska länder, organisationer och föreningar.

Graderad rösträtt strider mot FN:s konvention om mänskliga rättigheter artikel 1 "Alla människor äro födda fria och lika i värde och rättigheter"

Och detta vill nordisk samekonvention att staten Sverige ska respektera!

Den nordiska samekonventionen är inte bara ett hot mot norra Sverige och dess näringsliv, den är ett hot mot svensk lag och författning, mänskliga rättigheter och oss samer som står utanför rennäringsen och samebyarna.

**Marianne Johansson**

Bygget Mosekälla

Publicerad: 2006-06-13 00:06

Uppdaterad: 2006-06-13 00:06